

Actualizando la ciudadanía

El taller "Actualizando la ciudadanía" que fue organizado por la Red de Investigación sobre América Latina - Etnicidad Ciudadanía Pertenencia en colaboración con el proyecto I+D Políticas de representación (II): construcción y marketing de lo "latino" en España y Europa desde una perspectiva transnacional y poscolonial (,) tuvo lugar en la sala de reuniones de la facultad de filosofía y letras de la Universidad Autónoma de Madrid el viernes 19.9.2014.

La reclamación de ciudadanía que surgió en la fase de la transición de los años setenta en España, cuando l@s vecin@s articularon su condición de ciudadan@s al actualizar, emplazar e incorporar sus derechos y su autoestima, vuelve a resurgir en tiempos de crisis desde el 2008 y, sobre todo, desde la exaltación de la ciudadanía a partir del 15M del 2011. Se evidencia que la ciudadanía es y vuelve a ser algo que hay que renovar. En esta coyuntura, las personas migrantes que se sumaron a estos "actos de ciudadanía" (Isin, 2009) ya vienen enfrentando retos mayores desde antes de que el país entre en crisis, habiendo sido expuestas a regímenes fronterizos, legales, políticos y sociales, que precarizan su posibilidad de avanzar y de generar una estabilidad económica y social. En Madrid, much@s activistas y colectivos migrantes se comprometen y participan en un proceso de actualización de la ciudadanía, enfrentando el hecho de que se les nieguen o recorten los derechos que han conseguido y que se pretenden obtener. Más allá del éxito medido en derechos, las articulaciones mismas de deseos ya conforman una ciudadanía que posee potencia de transformar contextos políticos, sociales y emocionales. En todo caso, queremos mencionar la inquietud de participantes del taller con la formulación del título e indicar que se propuso la interpretación del mismo por "up-dating citizenship". Entendimos que la ciudadanía es algo que se concretiza en las practicas vividas y emociones sentidas, las que contienen el potencial de evidenciar las insuficiencias de derechos y leyes a las que en última instancia se dirige cualquier razonar que toma la ciudadanía como punto de partida en vez de p.ej. la persona. Sin embargo, hubo un entendimiento entre los participantes del taller de que la ciudadanía se debería orientar hacia las personas y su bienestar a través de lo cual se debería ir construyendo.

En el taller en Madrid reflexionamos en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo el uso de conceptos como el de la ciudadanía en la práctica y la academia difieren o solapan (y cuándo y porqué)?
- ¿Se aplican estos conceptos por activistas y colectivos migrantes o más bien (ocurre que) se imponen por l@s académic@s a la práctica?
- ¿Cuánta conciencia hay entre activistas acerca de éste y otros conceptos teóricos? o ¿ las luchas se forman bajo ejes específicos por temas como p.ej. la crisis de vivienda, sanidad, educación etc. en dónde los conceptos científicos pierden importancia?
- ¿Los conceptos son útiles para facilitar participación política o para contrarrestar mecanismos de exclusión social?

Para resaltar una crítica enunciada hacia las preguntas, se cuestionó la separación entre académic@s y activistas tal como se sugiere por la manera de formular las preguntas. Tal postura se manifiesta en que l@s activistas invitados son universitari@s, incluyendo p.ej. a Carolina Elías, doctorante empleada de hogar activa en Sedoac, mientras que entre l@s académicos hay varias formas de apoyar a movimientos sociales, como evidencia sobre todo el caso de Marta Casaús quién compartió con nosotr@s. Sin embargo, algunos ponentes invitados resaltaron su contento de poder explayar su perspectiva en el ámbito universitario que les significa un reconocimiento de sus prácticas por parte de la academia. Además, reflexionar junt@s sobre estos aspectos pueda ayudar a animar mutuamente las perspectivas y fortalecer las posturas desde las que parten las luchas realizadas así como en los debates teóricos, y a la vez escuchar e intercambiar posicionalidades y fortalecer redes.

Después de seguir las indicaciones de Marisa Ruiz para construir un espacio de protección, relajándonos, conociendo la sala observando, tocándola y presentándonos l@s un@s a l@s otr@s, Aida Quinatoa empezó las charlas presentando el "buen vivir" como crítica a las políticas hipotecarias y de vivienda. Su presentación partió de la observación y articulación de las fuertes emociones que contrae el perder la vivienda y quedarse con una deuda contra lo cual se dirigen las luchas de la Conadee y la PAH. Bea Wittger presentó la discrepancia que existe entre el derecho a la vivienda y el acceso a este derecho presentando ejemplos de ocupaciones en Rio de Janeiro. Después, Liliana Suárez Navaz defendió la ciudadanía desde una perspectiva de las prácticas.

Carolina Elías prosiguió con el relato de las luchas y nos habló de una mejora en las leyes y condiciones de trabajo altamente insatisfactorias de las empleadas de hogar demostrando ella misma un empoderamiento impresionante al ser doctoranda en abogacía y empleada de hogar. La intervención de Marciano Sánchez Bayle criticó los recortes en la sanidad pública que por el Real Decreto Ley 16/2012 excluyó entre otr@s a migrantes en situación administrativa irregularizada y los altos desafíos que por ello se generan en urgencias, mientras que las Comunidades Autónomas se muestran más dispuestas a mantener el derecho a la sanidad aún si desde la base se tenía que y pudo paralizar la privatización de 6 hospitales en Madrid. Marisa Ruiz presentando a Ángela Davis, activista civil estadounidense, y también resaltando el ejemplo de Marta Casaús, luchadora contra la dictadura en Guatemala, presente entre nosostr@s como figuras ejemplares de académica involucrada para seguir demostrando como los radios pueden atender a las voces de ciudadan@s migrantes.

Eva Youkhana nos presentó una redefinición de la pertenencia en línea con la teoría ANT (Actor-Network-Theory) a base no sólo de lo social sino también de lo material que permite reformular la pertenencia como algo más, o menos espontáneamente construido. Iván Forero planteó dos ejes para pensar la ciudadanía resaltando primero la territorialidad, pensando en la diferencia de un territorio con o sin república, un territorio marcado de barrio o desde la tierra, y, segundo, Los derechos en función de los derechos sociales que no son garantizados (,) planteando los derechos humanos como básicos de los que se deriva una ciudadanía universal independientemente de dónde estés. Carmen Ibañez resaltó el rol del capital social y la manera por la cual se construyen alianzas y resistencias que se intentan crear artificialmente por instituciones como el banco mundial entre otras, subrayando que en realidad las redes sociales se forman reconociendo identidades y memorias coletivas como p.ej. la de clase como se ha mostrado a partir de la guerra del agua en Bolivia que llevó a la

demanda de un estado democrático y respuestas reales que se concretizaron en las elecciones.

Se ofrecieron muchas otras posiciones y reflexiones en los debates del taller que incluyeron la crítica al neoliberalismo que tanto recorta derechos, posibilidades y chances a una mejor vida de las personas que, aún siendo contradictorio hablar de ciudadanía cuando los derechos que hay están solo en papel, forman el punto de partida para la necesidad de implementar una ciudadanía verdadera.

